



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 455)

6. P-1525/2015

U IME REPUBLIKE HRVATSKE PRESUDA

Trgovački sud u Zagrebu po sucu ovog Suda Miljenku Dolenc, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja INEL-MONTAŽA d.o.o. Zagreb, Dane Duića 3, OIB 62345613352 zastupan po OD Šunić i partneri j.t.d. Zagreb, Donje Svetice 99A, protiv tuženika MONTMONTAŽA-INŽENJERING d.o.o. u stečaju Zagreb, Rakitnica 2, OIB 13797717524 zastupan po pun. Stjepanu Brčić odvjetniku u OD Brčić iz Zagreba, Petrinjska 9, radi isplate, u prisutnosti punomoćnika stranaka, na ročištu za glavnu raspravu koja je zaključena dana 08.veljače 2016.god., a presuda objavljena na ročištu dana 11.ožujka 2016.god. u prisutnosti pun.tužitelja, a u odsutnosti pun.tuženika.

presudio je

1. Odbija se tužbeni zahtjev koji glasi:
„ Utvrđuje se da je osnovana tražbina II. višeg isplatnog reda tužitelja, kao stečajnog vjerovnika protiv tuženika, kao stečajnog dužnika u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. St-440/14 u ukupnom iznosu od 1.394.974,73 kn, a koji iznos se odnosi na glavnicu u iznosu od 506.082,16 kn te na zakonske zatezne kamate obračunate do dana otvaranja stečajnog postupka, odnosno do 21. srpnja 2014. g., u iznosu od 888.892,57 kn. ”
2. Tužitelj je dužan tuženiku naknaditi trošak parničnog postupka u iznosu od 21.512,50 kn u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi navodi da je nad tuženikom dana 21. srpnja 2014. god. otvoren stečajni postupak rješenjem posl.broj St-440/2014 od 21. srpnja 2014. god. Za stečajnog upravitelja imenovan je Božidar Brkljač iz Zagreba, Šime Devčića 3. Tužitelj da je kao stečajni vjerovnik svoju tražninu u ukupnom iznosu od 1.394.974,73 kn prijavio u stečajni postupak, i to prijavom od dana 15. prosinca 2014. god., koju je stečajni upravitelj zaprimio dana 20. prosinca 2014. god.

Na posebnom ispitnom ročištu održanom dana 26. svibnja 2015. god. stečajni upravitelj da je osporio tražbinu tužitelja kao stečajnog vjerovnika, s obrazloženjem da je za istu nastupila zastara. Dana 09. lipnja 2015. god. tužitelj da je zaprimio izvadak iz

osnovnog rješenja posl.br. St-440/14 od 26. svibnja 2015. god. kojim se tužitelj kao stečajni vjerovnik upućuje pokrenuti parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine u roku od 8 dana od primitka izvotka iz rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Tužitelj da je prijavio svoju tražbinu u stečajni postupak temeljem izvotka otvorenih stavaka, obračuna kamata od dana 15. prosinca 2014. god. te temeljem:

- Računa broj 45 od 04.03.2003. g. u iznosu od 181.798,51 kn, a koji je djelomično plaćen dana 12.06.2003. g. u iznosu od 181.798,33 kn.
- Računa broj 87 od 05.05.2003.g. u iznosu od 511.148,10 kn, a koji je djelomično plaćen dana 27.10.2003.g. u iznosu od 149.861,49 kn.
- Računa broj 146 od 01.08.2003.g. u iznosu od 138.714,63 kn, a koji nije plaćen djelomično.
- Računa broj 194 od 01.10.2003.g. u iznosu od 1.220,00 kn, a koji nije plaćen niti djelomično.
- Računa broj 231 od 05.11.2003.g. u iznosu od 3.398,92 kn, a koji nije plaćen niti djelomično.
- Računa broj 133-09 od 01.07.2009. g. u iznosu od 608,33 kn, a koji nije plaćen niti djelomično.

Ukupan iznos glavnice iznosi 506.082,16 kn, dok zatezne kamate na glavicu od dana dospijeca svakog pojedinog iznosa pa do dana otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom, odnosno od dana dospijeca svakog pojedinog iznosa pa do djelomične isplate iznose ukupno 888.892,57 kn, iz čega da proizlazi kako ukupna tražbina prijavljena u stečajni postupak nad tuženikom iznosi 1.394.974,73.

Tužitelj da je s tuženikom sklopio sporazum o odgodi plaćanja, zbog nemogućnosti urednog podmirenja obveza, odnosno plaćanja od strane tuženika. Slijedom toga, prigovor zastare od strane tuženika ukazuje se kao neosnovan.

U odgovoru na tužbu tuženik navodi da tuženik prvenstveno ističe prigovor zastare budući da je nastupila zastara sukladno čl.228. Zakon o obveznim odnosima kojim je propisano da međusobne tražbine iz ugovora o prometu roba i usluga te tražbine naknade za izdatke učinjene u vezi s tim ugovorima zastarijevaju za tri godine. Sve i da se ne primjenjuju navedeni članak na ovaj spor, tražbina tužitelja je svakako zastarjela sukladno čl.255.ZOO-a kojim je propisan opći rok zastare od pet godina.

Isto tako, neosnovano da se tužitelj poziva na nekakav Sporazum o odgodi plaćanja koji je sklopio s tuženikom, a da pritom taj sporazum ne dostavlja. Čak da ni ne navodi vrijeme kada je sklopljen. Sklapanje i postojanje navedenog sporazuma tužitelj je odlučio dokazati saslušanjem zakonskog zastupnika stranaka u vrijeme sklapanja sporazuma.

Tuženik ističe kako nikakav sporazum o odgodi plaćanja ne postoji niti bilo kakvo drugo priznanje duga od strane tuženika sukladno čl.240. Zakona o obveznim odnosima.

Nadalje, ukoliko i kojim slučajem postoji sporazum, ali se ne može pribaviti, onda se njegovo potpisivanje i postojanje ne može dokazati saslušanjem bivšeg zakonskog zastupnika tuženika, budući da on nije ovlašten zastupati tuženika, niti retroaktivno potvrđivati navodne sporazume bez ikakvog pisanog traga na kojem će biti jasno otisnut pečat tuženika, kao i potpis tadašnjeg zakonskog zastupnika tuženika. Iz toga razloga, tuženik ističe kako se saslušanjem bivšeg direktora tuženika ne može ništa utvrditi, posebice postojanje dokumenta koji je on navodno potpisao u ime tuženika.

Tijekom postupka sud je proveo dokaze:

- saslušanjem zastupnika po zakonu tužitelja Zlatka Lončara,
- te izvršio uvid u račune –privremene situacije (list 8-38 spisa),
- izvadak otvorenih stavaka (list 7 spisa),

-Izvršio uvid u spis ovoga suda P-3683/2010.

Ocjenom tako provedenih dokaza temeljem odr. čl.8.Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 dalje u tekstu: ZPP) sud nalazi da tužbeni zahtjev nije osnovan.

Osnovano tuženik ističe prigovor zastare utuženih računa, a koje je tužitelj prijavio kao tražbinu u stečajnom postupku nad tuženikom, kako je to navedeno u uvodnom dijelu obrazloženja ove presude.

Stoga je osnovano stečajni upravitelj tuženika osporio tražbinu tužitelja kao neosnovanu, obzirom je ista obuhvaćeno zastarom.

Potraživanje tužitelja prema priloženim računima datiraju iz 2003.god., te jednu u iznosu do 608,33 kn iz 2009.god.

U vrijeme prijave tražbine 12.12.2014.god., sva ta potraživanja sukladno odredbi čl.228. ZOO-a pa i člankom 374. ZOO-a (NN 05, 08 i 11 dalje ZOO), bila su u zastari obzirom na protek roka od 3 godine.

Osim navoda direktora tužitelja o postojanju sporazuma o priznanju duga i odgodi plaćanja iz 2006. god., drugih dokaza o tom sporazumu tužitelj nema, a i prema tom sporazumu, kada bi postojao, bi nastupila zastara do dana prijave tražbine.

Da je tražbina zastarjela već je i odlučeno presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Pž-8152/10 od 26.03.2014.

Valjalo je stoga presuditi kao u izreci te tužbeni zahtjev odbiti, a tuženiku dosuditi trošak parničnog postupka temeljem odr.čl.154.st.1. ZPP-a.

Dosuđen je tako trošak sastava odgovora na tužbu (tbr 8/1 OT) pristup na ročišta 04.11.2015. i 08.02.2016. (tbr 9/1 OT) za svako 6.337,50 kn sa obračunatim PDV-om (tbr 42 OT), te pristojbu na odgovor na tužbu 2.500,00 kn.

U Zagrebu, 11.ožujka 2016 .godine

S u d a c
Miljenko Dolenc, v.r.



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana po primitku ove presude, a ulaze se putem ovog suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku

za točnost otpavka
Rebecca Boričević



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Amruševa 2/II desno (p.p. 432)

10002 Zagreb

**REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE**

Trgovački sud u Zagrebu po ovlaštenom službeniku toga suda Rebeci Boričević u pravnoj stvari tužitelja INEL-MONTAŽA d.o.o., OIB 62345613352, Dane Duića 3, 10000 Zagreb zastupanog po punomoćniku Odvjetničko društvo ŠUNIĆ I PARTNERI javno trgovačko društvo, protiv tuženika MONTMONTAŽA-INŽENJERING d.o.o. u stečaju, OIB 13797717524, Rakitnica 2, 10000 Zagreb zastupanog po punomoćniku Stjepan Brčić, radi Sporovi vezani uz stečaj (samo po uputi stečajnog suca), 11. ožujka 2016.

r i j e š i o j e

I Nalaže se MONTMONTAŽA-INŽENJERING d.o.o. u stečaju, OIB 13797717524, u roku od 8 dana po primitku ovog rješenja platiti sudske pristojbe za Odgovor na tužbu u iznosu od 2.500,00 kn, Pristojba na rješenje u iznosu od 100,00 kn, u ukupnom iznosu od 2.600,00 kn (čl. 39. Zakona o sudskim pristojbama „Narodne novine“ br. 74/95, 57/96, 137/02, (26/03), 125/11, 112/12, 157/13; dalje:ZSP).

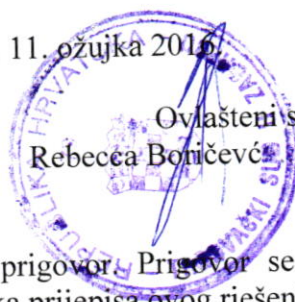
II Gornji iznos doznačite – uplatite kod banke ili pošte u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske broj HR1210010051863000160, pozivom na broj HR635045-20735-10023558660 opis plaćanja:Pristojbe iz predmeta P-1525/2015, TS ZG.

III Izvornu potvrdu o doznaci – uplati prilijepiti na poledini ovog rješenja, a nakon toga vratiti rješenje ovom sudu u gore navedenom roku.

IV Ako pristojbeni obveznik ne plati pristojbu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima pristojbenog obveznika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima (čl. 39. st. 5. i čl. 40. st. 1. ZSP-a).

V Nalaže se Financijskoj agenciji da novčani iznos za koji je određena ovrha prenese s računa pristojbenog obveznika i oročenih novčanih sredstava pristojbenog obveznika na račun prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske iz točke II ovoga rješenja, osim primanja i naknada iz čl. 172. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/12 i 25/13, dalje OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe po čl. 173. OZ.

U Zagrebu, 11. ožujka 2016.



Ovlašteni službenik

Rebecca Boričević

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušten je prigovor. Prigovor se podnosi ovom sudu u 1 primjerku, u roku od 3 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja (čl. 39.a ZSP-a).

Podaci za uplatu pristojbe
Pristojbe iz predmeta P-1525/2015, TS ZG

Platitelj:	MONTMONTAŽA-INŽENJERING
Primatelj:	d.o.o. u stečaju, OIB 13797717524
Iznos:	Državni proračun Republike Hrvatske
Rok plaćanja	2.600,00 kn
IBAN primatelja:	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja:	HR635045-20735-10023558660
Opis plaćanja:	Pristojbe iz predmeta P-1525/2015, TS ZG

Kod plaćanja obavezno upišite navedeni model plaćanja, poziv na broj i opis kako bi se uplata mogla povezati s Vašim zaduženjem.

Ukoliko ste pristojbu već platili, zanemarite ove podatke za uplatu.



Uz pomoć odgovarajuće aplikacije automatski popunite podatke za elektronsko plaćanje učitavanjem priloženog 2D barkoda.